

Opfølgning på spørgsmål og input fra webinar om digitale kommuneplaner

Nedenfor har vi samlet en række opklaringer samt kommentarer til de spørgsmål og forslag, der blev rejst under webinarret om digitale kommuneplaner.

Indledningsvis vil vi gøre opmærksom på, at flere af de spørgsmål, der blev rejst, også kan afprøves direkte i løsningen. Det gælder blandt andet i vores eksterne testmiljø: indberetpreprod.plandata.dk, hvor man har mulighed for selv at teste funktionaliteten. Vi er også selv blevet klogere ved at efterprøve nogle af jeres spørgsmål, hvilket også vil fremgå af nedenstående.

Samtidigt arbejde i samme kommuneplan

Vi vil først præcisere en oplysning fra webinarret, om hvorvidt flere kan arbejde i samme kommuneplan samtidig. Det er faktisk muligt for flere personer at arbejde i samme kommuneplan på samme tid, så længe man arbejder på forskellige elementer. Det betyder eksempelvis, at én planlægger kan arbejde med et emne om klimatilpasning, mens en anden planlægger arbejder med et andet emne, eksempelvis detailhandelsstruktur. På den måde overskriver man ikke hinandens arbejde. Som i resten af plandata.dk er det dog vigtigt, at man husker at gemme sine ændringer løbende.

Betegnelsen "områder"

Under webinarret blev der også spurgt til brugen af betegnelsen "områder". I datamodellen kan "områder" både omfatte retningslinjer, men også andre typer udpegninger, som ikke nødvendigvis har ophæng i Planlovens § 11a, stk. 1 (nr. 1–30).

Denne fleksibilitet er indarbejdet i modellen på baggrund af input fra workshops og brugerinddragelse, hvor flere kommuner udtrykte behov for at kunne udpege flere typer geografiske forhold end blot retningslinjer og rammer.

Det fremgår dog tydeligt i løsningen, hvis der er tilknyttet en retningslinje til et område. Derudover kan man som indberetter selv tydeliggøre indholdet gennem overskrifter på emner og indhold samt gennem beskrivelserne i planen.

Hvis vi oplever et klart ønske fra et flertal af kommuner om en mindre fleksibel model og en ændret navngivning af "områder", er det noget vi vil undersøge nærmere, hvordan vi evt. kan justere i løsningen. Ud fra webinarret kan vi ikke umiddelbart vide, hvor stor tilslutningen reelt er en til en sådan ændring. Skriv endelig til os på sansch@plst.dk, hvis det er noget, I er interesseret i.

Niveauer i venstremenuen

Der blev også spurgt til, hvor mange niveauer man kan have i venstremenuen.

I selve datamodellen opereres der med tre niveauer: emner, indhold og områder.

I planvisningen på hjemmesiden fremgår der dog kun to niveauer i venstremenuen:

- Emner
- Indhold (underemner)

Selve områdeudpegningerne og deres beskrivelser ligger under niveauet indhold.

Mulighed for at åbne indhold i et nyt vindue

Et forslag gik på, om det kunne være muligt at åbne elementer, f.eks. information fra kortet, i et nyt vindue, så man kan have flere dele af kommuneplanen åbne samtidig.

Det er et forslag, vi meget gerne vil arbejde videre med. Det vurderes at være en relativt simpel funktion at implementere og vil sandsynligvis forbedre brugeroplevelsen betydeligt.

Visning af aflyste rammer

Der blev spurgt til, om vi har undersøgt, hvor mange - ud over kommuneplanlæggere - der har behov for at kunne se aflyste rammer. Nogle oplever, at visningen kan virke forvirrende for brugerne.

Dette spørgsmål har været overvejet. Den foreløbige vurdering har været, at det kan være en hjælp at vise aflyste rammer både for planlæggere, andre offentlige myndigheder og borgere. Vi modtager blandt andet ofte henvendelser via Plandatasupport fra borgere, der efterspørger information om tidligere eller aflyste planer.

Vi tager dog meget gerne spørgsmålet op til fornyet overvejelse, hvis visningen opleves som unødvendig eller uhensigtsmæssig i løsningen.

Overførsel af kommuneplaner fra tredjepartssystemer

Der blev spurgt til, om indhold fra en digital kommuneplan i tredjepartsløsninger automatisk kan overføres til Plandatas system for fuldt digitale planer.

Vi kan godt modtage data fra tredjepartssystemer via vores REST API. Hvis der derimod er tale om en allerede gældende kommuneplan, som er vedtaget som PDF (indberettet via datamodellerne PlanDK2 og PlanDK3), vil en overgang til en fuldt digital plan kræve en ny vedtagelsesproces. Det skyldes, at det i dag er PDF-versionen, der udgør den retligt gældende plan, og ikke den digitale tredjepartsløsning.

Som det fremgår af bekendtgørelsen, skal en fuldt digitale plan i Plandata indberettes via PlanDK4, og vil derfor blive indberettet som en ny plan.

Maksimalt antal anslag i tekstfelter

Der blev også stillet spørgsmål til, hvorfor der er en øvre grænse for antal anslag i tekstfelterne.

Til orientering er grænsen for emne- og indholdselementer meget høj. Hvis man oplever problemer med tegnbegrænsningen, er man velkommen til at kontakte os, så vil vi undersøge muligheden for at hæve loftet yderligere. Begrænsningen skyldes primært en teknisk databasebegrænsning og er ikke baseret på et bevidst fagligt valg.

For områdeelementer er begrænsningen mere bevidst. Her indsættes beskrivelserne i tabeller i den autogenererede PDF, og derfor er der valgt en kortere tekstform, hvor der ikke kan indsættes billeder eller andre elementer, som fylder meget i antal anslag.

Markering af ændringer i forslag

Der blev spurgt til, om det er muligt at markere, hvad der er ny forslagstekst, og hvad der udgår – som man blandt andet kan i nogle tredjepartsløsninger.

Denne funktion findes ikke i løsningen i dag, men det er et forslag, vi tager med videre i vores oversigt over mulige udviklingsønsker.

Visning af rammer i planen (ikke kommunekortet)

Der blev stillet to spørgsmål til visningen af rammer.

- Kan rammerne underopdeles, f.eks. efter bydele?
- Kan rammelisten vises med rammenumre i stedet for navne, som ofte kan være meget ens?

Især det sidste forslag er noget, vi relativt nemt kan arbejde videre med. Vi vil dog først undersøge, om der er et bredere behov blandt kommunerne.

Det er i øvrigt allerede nu muligt ved et workaround at indberette rammenummeret i navnefeltet i stedet for i feltet for rammenummer, hvis man ønsker denne visning på siden. Det gør eksempelvis Københavns Kommune jf. følgende link: [Rammer i Københavns Kommune](#).

Derudover bliver det i den nærmeste fremtid muligt at søge på rammenumre i søgefunktionen. Dette var en fejl, som vi opdagede under LIVE-demoen - tak for at gøre os opmærksomme på det.

Ejerskab hos kommunalbestyrelsen

Et spørgsmål handlede om, hvordan man sikrer politisk ejerskab til kommuneplanen, hvis alle kommuneplaner samles i den samme ensartede løsning.

Formålet med systemet er primært at lette arbejdsprocessen med kommuneplanen, øge datakvaliteten og sikre præcise retslige kortudpegninger, som kan navigeres i, frem for statiske kortbilleder i en PDF.

Kommunerne kan fortsat vælge at anvende tredjepartsløsninger, som giver mulighed for at skræddersy kommuneplanen til den enkelte kommune og skabe en mere målrettet hjemmesidevisning. Tredjeparterne kan herefter sende data videre til Plandatas mere generiske løsning, hvor planen kan gælde som en digital plan i stedet for en PDF.

Løsningen sikrer samtidig, at data kun skal udarbejdes ét sted. I den tidligere model skulle oplysninger både indgå i en retlig PDF og indberettes separat som rammer og retningslinjer i Plandata.dk. Det kunne føre til uoverensstemmelser mellem PDF'en og de digitale data.

Indberetning ved høring

Der blev også spurgt til, om en fuldt digital kommuneplan skal indberettes to gange i forbindelse med en høring.

Svaret er nej. Formålet med den fuldt digitale plan er netop, at planen kun skal indberettes én gang jf. ovenstående.

Arkiv over tidligere kommuneplaner

Der blev spurgt til, om man kan se tidligere kommuneplaner i systemet.

Det er muligt. På den såkaldte kommuneside for hver kommune findes et arkiv, hvor tidligere planer er listet.

Forslag om seminarer

Afslutningsvis blev der foreslået at afholde heldagsseminarer rundt omkring i Danmark. Det er en idé, vi finder meget interessant, og som vi gerne vil arbejde videre med, hvis der er bred opbakning blandt kommunerne, og vi kan finde ressourcer til det.